

ANEXO III

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA (IP)

1. Identificação:		
Identificação do Pesquisador:		
Título do Projeto de Pesquisa:		
Título do plano de trabalho do estudante:		
O projeto precisa de parecer de um Conselho de Ética?		() SIM () NÃO
É necessário obter autorização de natureza especial ou legal?		() SIM () NÃO
Em caso afirmativo, esta autorização já foi obtida?		() SIM () NÃO
2. Mérito da proposta:	Peso	Nota (de 0 a 10)
Título (Deve dar uma ideia clara, de forma mais breve e direta possível, do problema principal que a proposta abordará)	0.075	
Descrição resumida (é uma forma auto-contida que sintetiza os pontos mais importantes da proposta e os apresenta, no caso de propostas submetidas ao PIBITI, o estado da técnica.)	0.1	
Descrição do problema e solução da proposta (O docente deve oferecer argumentos que demonstrem aos avaliadores externos a importância e a atualidade do problema a resolver, a pertinência dos objetivos e os possíveis impactos dos resultados esperados. Indicação da relevância social, técnica e científica da proposta de investigação, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional. No caso de propostas submetidas ao PIBITI, considerando o estado da técnica, o Docente deve propor de forma clara e precisa a solução, ou conjunto de soluções para os problemas levantados, demonstrando a viabilidade e exequibilidade da solução e o grau de inventividade envolvido. Tudo isto deve ser mostrado com clareza e síntese.)	0.15	
Objetivos (O objetivo geral é o alvo de maior abrangência ao qual a proposta trata de fazer uma contribuição. Relacionam-se aos impactos possíveis, a partir da utilização dos resultados do plano de trabalho. Respondem à pergunta: "Para que?". Os objetivos específicos são alvos concretos que se busca alcançar no âmbito do projeto. Portanto, cada objetivo específico deve ter uma clara correspondência com os resultados esperados. Os objetivos específicos respondem à pergunta: "O que" a proposta deseja alcançar?)	0.125	
Revisão bibliográfica (Abordar os aspectos que estão relacionados com o problema de pesquisa e em correspondência com as questões presentes e os objetivos propostos. Uma boa revisão ajuda a estabelecer a credibilidade da proposta.)	0.1	
Metodologia (Nela se deve definir o tipo e a abordagem como se executará o plano de trabalho, quais instrumentos a serem utilizados, bem como o processo pelo qual os objetivos se converterão em resultados. Na descrição da metodologia especificar: como se	0.125	

coletarão os dados; que técnicas e métodos serão utilizados, assim como os critérios para selecionar uns ou outros.)		
Referências (devem ser relevantes para a proposta.)	0.1	
Cronograma de atividades (O cronograma resulta da organização das atividades com relação ao tempo. Deve ser apresentado de forma clara, permitindo uma visão do ordenamento das atividades	0.1	
durante todo prazo de vigência do PIBIC/PIBITI e demais programas de IC)		
O pesquisador demonstra domínio sobre o tema?	0.125	
O objeto de pesquisa está bem delimitado?	() SIM () NÃO	
TOTAL	1	
3. Parecer:		