

interested.”

10) Sobre a confiança do público do Estados Unidos na ciência e nos cientistas de acordo com o trecho citado do artigo de Jackson:

a) o público estadunidense de forma geral acredita na Ciência e está de acordo com os cientistas de que o governo precisa investir um maior orçamento neste campo.

b) o público estadunidense de forma geral acredita que a Ciência é superestimada, ou seja, 7 em cada 10 cidadãos creem que se gasta um orçamento muito alto neste campo.

c) o público estadunidense de forma geral acredita na Ciência e pensa que a pesquisa científica tem mais motivos positivos do que negativos.

d) o público estadunidense de forma geral não acredita em Ciência, mas acha que pode ser uma boa coisa a pesquisa científica.

11) De acordo com Jackson:

a) os cientistas estadunidenses precisam reconhecer que a maioria da população confia em sua comunidade científica.

b) os cientistas precisam enfatizar que a população confia neles e nos resultados da pesquisa científica.

c) o entrevistado, John Besley, acredita que os cientistas estadunidenses precisam reconhecer que a maioria da população confia em sua comunidade científica.

d) o entrevista, John Besley, acredita que os cientistas precisam enfatizar que a população confia neles para aumentarem ainda mais esta confiança na comunidade científica.

12) Segundo o especialista entrevistado no texto, John Besley:

a) cientistas deveriam conhecer como pessoas sortudas são e explorar seu trabalho seguindo estas pessoas para realizar pesquisas interessantes e compartilhar isso com público interessado.

b) cientistas deveriam se considerar sortudos enquanto outras pessoas interessantes são exploradas e não podem compartilhar conhecimento com os demais.

c) cientistas deveriam se considerar pessoas de sorte porque estudam coisas interessantes e deveriam se excitar dividindo coisas com pessoas interessantes.

d) cientistas são pessoas de sorte porque estudam coisas interessantes e deveriam ser animados em compartilhar este conhecimento com o público interessado.

GABARITO

- 1) B
- 2) D
- 3) C
- 4) A
- 5) C
- 6) B
- 7) C
- 8) C
- 9) A
- 10) C
- 11) C
- 12) D

**EDITAL PPG-BC Nº. 08/2018, DE 21 DE FEVEREIRO DE 2018
DECISÃO QUANTO AOS RECURSOS ADMINISTRATIVOS
SUBMETIDOS À ELIMINAÇÃO DE CANDIDATOS A ALUNOS
REGULARES NA PROVA ESCRITA DE LEITURA E
COMPREENSÃO DE TEXTOS EM INGLÊS, ETAPA 01 DO
PROCESSO SELETIVO DO CURSO DE MESTRADO EM**

BIOCIÊNCIAS, NO PRIMEIRO SEMESTRE LETIVO DO ANO DE 2018

O Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Biociências (PPG-BC) da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA), nomeado pela Portaria UNILA nº. 057/2017, publicada no Boletim de Serviço nº. 248, de 10 de fevereiro de 2017, no uso de suas atribuições, pelo presente Edital torna público a decisão da Comissão de Seleção sobre os recursos administrativos submetidos à eliminação de candidatos a alunos regulares na prova escrita de leitura e compreensão de textos em inglês, etapa 01 do processo seletivo do curso de mestrado em Biociências, no primeiro semestre letivo do ano de 2018:

1. Dos objetivos

1.1. O presente edital divulga a decisão da Comissão de Seleção quanto aos recursos administrativos submetidos à eliminação de candidatos a alunos regulares na prova escrita de leitura e compreensão de textos em inglês, etapa 01 do processo seletivo do curso de mestrado em Biociências, no primeiro semestre letivo do ano de 2018.

2. Dos recursos administrativos

2.1. Um recurso administrativo foi devidamente submetido, nas condições e prazos dispostos no Edital PPG-BC nº. 08/2017, de 01 de dezembro de 2017.

2.2. Fica indeferido o recurso administrativo submetido, conforme decisão da Comissão de Seleção, pelas razões relacionadas a seguir:

NOME DO CANDIDATO:	DIEGO OTAVIO VENERA
NÚMERO DA INSCRIÇÃO:	2718
SOLICITAÇÃO/QUESTIONAMENTO:	Solicita a anulação da décima segunda questão da prova de inglês, pois não possuía resposta correta dentre as alternativas existentes
DECISÃO:	Indeferido
RAZÕES PARA O DEFERIMENTO OU INDEFERIMENTO DO RECURSO ADMINISTRATIVO	Com relação ao recurso administrativo submetido pelo candidato Diego Otavio Venera, inscrição nº. 2718, solicitando a anulação da décima segunda questão da prova de leitura e compreensão de texto em língua inglesa, a comissão argumenta que a prova de língua inglesa tem por objetivo avaliar a leitura e compreensão de texto, conforme itens 02, 5.3.1, 5.7, 6.1 e 8.1.1 do Edital PPG-BC nº. 08/2017, de 01 de dezembro de 2017. Não se trata de uma avaliação de tradução de língua inglesa, tampouco foi objetivo da prova avaliar gramática, escrita ou tradução. A décima segunda questão, de que trata este recurso, bem como as demais questões, têm por objetivo avaliar a capacidade do candidato em ler e compreender o texto e não traduzir literalmente seus trechos. A tradução apresentada pelo candidato em seu recurso apresentada está correta, no entanto, a questão não se refere à tradução, mas sim sobre a interpretação da opinião do especialista entrevistado, conforme seu cabeçalho. Assim, a alternativa "d", que o gabarito apresenta como resposta correta, contempla totalmente a interpretação em português do texto original em inglês. Ademais, todas as outras alternativas da questão apresentam informações completamente errôneas e facilmente identificadas como tais. Assim, a Comissão de Seleção entende que o recurso impetrado deve ser INDEFERIDO.

3. Do resultado final da prova escrita de leitura e compreensão de textos em inglês

3.1. Permanecem inalterados os resultados da prova escrita de leitura e compreensão de textos em inglês, divulgados pelo Edital PPG-BC nº. 07/2018, de 20 de fevereiro de 2018, sendo considerados os resultados finais da etapa 01 do presente processo seletivo.

3.2. Os candidatos aprovados na primeira etapa do presente processo seletivo ficam convocados a comparecer à segunda etapa, de caráter eliminatório e classificatório com peso 02, para defender seu projeto de pesquisa, nos prazos e condições estabelecidos no Edital PPG-BC nº. 08/2017, de 01 de dezembro de 2017; e suas retificações.

FRANCISNEY PINTO DO NASCIMENTO

EDITAL PPG-BC Nº. 09/2018, DE 21 DE FEVEREIRO DE 2018
DIVULGAÇÃO DAS DATAS E LOCAIS DAS BANCAS
EXAMINADORAS DAS DEFESAS DOS PROJETOS DE
PESQUISA, DO PROCESSO SELETIVO PARA INGRESSO DE
ALUNOS REGULARES NO CURSO DE MESTRADO EM
BIOCIÊNCIAS, NO PRIMEIRO SEMESTRE LETIVO DO ANO DE
2018

O Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia (PPG-BC) da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA), nomeado pela Portaria UNILA nº. 057/2017, publicada no Boletim de Serviço nº. 248, de 10 de fevereiro de 2017, no uso de suas atribuições, com deliberação da Comissão de Seleção, pelo presente Edital divulga as datas e locais das bancas examinadoras das defesas dos projetos de pesquisa, segunda etapa do processo seletivo para ingresso de alunos regulares, no curso de mestrado em Biotecnologia, no primeiro semestre letivo do ano de 2018:

1. Dos objetivos

1.1. O presente edital divulga as datas e locais das bancas examinadoras das defesas dos projetos de pesquisa, segunda etapa do processo seletivo de candidatos a alunos regulares, do curso de mestrado em Biotecnologia, no primeiro semestre letivo do ano de 2018.

2. Das defesas dos projetos de pesquisa

2.1. Os candidatos aprovados na primeira etapa do presente processo seletivo ficam convocados a comparecer à segunda etapa, de caráter eliminatório e classificatório com peso 02, para defender seus projetos de pesquisa perante as bancas examinadoras, no prédio Central do campus UNILA-Jardim Universitário, situado à Avenida Tarquínio Joslin dos Santos, nº. 1.000, Jd. Universitário, Município de Foz do Iguaçu, Estado do Paraná, nos seguintes locais, datas e horários:

HORÁRIO	CANDIDATO	ORIENTADOR PRETENDIDO	NÚMERO DA INSCRIÇÃO
22/02/2018, quinta-feira, período matutino, sala C-210, prédio Central do campus UNILA-Jardim Universitário Avaliadores da Banca 01: Dr. Thiago Luis de Andrade Barbosa, Dr. Kelvinson Fernandes Viana e Dra. Danúbia Frasson Furtado			
08:00 08:30	Aline Cristiane Cechinel Assing Batista	Dr. Jorge Luis Maria Ruiz	2735
08:30 09:00	Ariana Aline Stumpf	Dr. Gleisson Alisson Pereira de Brito	2760
09:00 09:30	Beatriz Vieira Bravo Meirelles	Dr. Flávio Luiz Tavares	2773
09:30 10:00	Carlos Eduardo Ficht de Oliveira	Dr. Seidel Guerra López	2769
10:00 10:30	Carolina Farias Cabrera	Dr. Seidel Guerra López	2757
10:30 11:00	Christopher William Lee	Dra. Maria Claudia Gross	2766
11:00 11:30	Suzana de Souza	Dr. Cezar Rangel Pestana	2720
22/02/2018, quinta-feira, período matutino, sala C-211, prédio Central do campus UNILA-Jardim Universitário Avaliadores da Banca 02: Dra. Maria Elisa Peichoto, Dr. Gleisson Alisson Pereira de Brito e Dr. Seidel Guerra López			
08:00 08:30	Açucena Veleh Rivas	Dr. Kelvinson Fernandes Viana	2744
08:30 09:00	Ana Paula Ávila	Dra. Aline Theodoro Toci	2755
09:00 09:30	Beatriz Mitidiero Stachissini Arcain	Dra. Carla Vermeulen Carvalho Grade	2776
09:30 10:00	Camila Jonsson Oliveira	Dra. Aline Theodoro Toci	2747
10:00 10:30	Chaiany Colpo Spricigo Philippsen	Dr. Francisney Pinto do Nascimento	2733
10:30 11:00	David Fernando Cepeda Aguilar	Dr. Pablo Henrique Nunes	2737

22/02/2018, quinta-feira, período vespertino, sala C-210, prédio Central do campus UNILA-Jardim Universitário Avaliadores da Banca 03: Dra. Maria Elisa Peichoto, Dra. Rafaela Costa Bonugli Santos e Dr. Flávio Luiz Tavares			
14:00 14:30	Fabiola Zat	Dra. Maria Leandra Terencio	2768
14:30 15:00	Francine Sberni Ulbrich	Dr. Francisney Pinto do Nascimento	2753
15:00 15:30	Gabriela Rocío Sosa Benegas	Dr. Michel Rodrigo Zambrano Passarini	2748
15:30 16:00	Gislaine Verônica da Silva	Dr. Thiago Luis de Andrade Barbosa	2771
16:00 16:30	Joana de Lima Borghetti	Dra. Danúbia Frasson Furtado	2750
16:30 17:00	Juliana Esteves das Neves	Dr. Kelvinson Fernandes Viana	2732
23/02/2018, sexta-feira, período matutino, sala C-210, prédio Central do campus UNILA-Jardim Universitário Avaliadores da Banca 01: Dr. Flávio Luiz Tavares, Dr. Kelvinson Fernandes Viana e Dra. Danúbia Frasson Furtado			
08:00 08:30	Jaqueline Bail	Dra. Rafaela Costa Bonugli Santos	2756
08:30 09:00	Karoline Bach Pauli	Dr. Francisney Pinto do Nascimento	2774
09:00 09:30	Laura Bruna Gomes de Araujo	Dr. Felipe Beijamini	2763
09:30 10:00	Luid Celente dos Santos	Dra. Maria Claudia Gross	2711
10:00 10:30	Maritssani de Souza Robassa	Dr. Pablo Henrique Nunes	2772
23/02/2018, sexta-feira, período matutino, sala C-211, prédio Central do campus UNILA-Jardim Universitário Avaliadores da Banca 02: Dra. Aline Theodoro Toci, Dr. Gleisson Alisson Pereira de Brito e Dra. Maria Claudia Gross			
08:00 08:30	Kleber Alberton	Dra. Maria Elisa Peichoto	2764
08:30 09:00	Lenir Maschio Vieira	Dr. Thiago Luis de Andrade Barbosa	2762
09:00 09:30	Luciana Chiyó	Dr. Kelvinson Fernandes Viana	2736
09:30 10:00	Márcia Andréa Marques Francellino	Dr. Thiago Luis de Andrade Barbosa	2758
10:00 10:30	Milene Miranda Almeida Lira	Dr. Michel Rodrigo Zambrano Passarini	2734
10:30 11:00	Suzan Prado Fernandes Bernal	Dr. Michel Rodrigo Zambrano Passarini	2714
23/02/2018, sexta-feira, período vespertino, sala C-210, prédio Central do campus UNILA-Jardim Universitário Avaliadores da Banca 03: Dra. Aline Theodoro Toci, Dra. Rafaela Costa Bonugli Santos e Dr. Thiago Luis de Andrade Barbosa			
14:00 14:30	Ricardo Biorolini Clasta	Dr. Kelvinson Fernandes Viana	2741
14:30 15:00	Roberta Tognareli Ruiz	Dr. Jorge Luis Maria Ruiz	2767
15:00 15:30	Miguel Fernando Saggin Figueiredo Costa	Dr. Francisney Pinto do Nascimento	2775
15:30 16:00	Thiago Ruiz Gutierrez Ribeiro	Dr. Francisney Pinto do Nascimento	2759
16:00 16:30	Eva Ruzena Montiel Fernández	Dra. Maria Elisa Peichoto	2770

2.2. Recomenda-se aos candidatos que compareçam aos locais das bancas examinadoras com antecedência de 15 (quinze) minutos, para apresentação do documento pessoal original com foto, sob pena de desclassificação do candidato, conforme itens 5.1 e 5.2 do Edital PPG-BC nº. 08/2017.

2.3. A defesa do projeto de pesquisa consiste na sua apresentação pelo candidato, com duração de 15 (quinze) minutos, seguida de arguição por parte da banca examinadora.

2.4. Os candidatos poderão ou não usar projetor multimídia para defender seus projetos de pesquisa.

2.5. Os arquivos entregues no prazo pelos candidatos serão disponibilizados pelo PPG-BC no local das bancas.

2.6. Não será aceito substituição dos arquivos das apresentações, salvo em caso de problema de responsabilidade do PPG-BC.

2.7. Esta avaliação possui caráter eliminatório e classificatório, com peso 02.

2.8. Será considerado aprovado o candidato que obtiver nota igual ou superior a 50 (cinquenta) pontos.

2.9. São 04 (quatro) critérios de avaliação, conforme item 6.2 do